



Утверждены
приказом ректора
от 27 апреля 2020 года
№ 6002-20-7-8/52

Правила проведения оценки эффективности программ курсов повышения квалификации судей и работников судебной системы Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан

1. Общие положения

1. Настоящие Правила проведения оценки эффективности программ курсов повышения квалификации судей и работников судебной системы (далее – Правила) определяют порядок проведения оценки эффективности программ курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы в Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан (далее – Академия).

2. Настоящие Правила разработаны в соответствии со статьей 38-2 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Правилами организации и проведения курсов переподготовки и повышения квалификации судей и работников судебной системы Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан, утвержденными Ректором Академии 23 февраля 2017 года по согласованию с Председателем Верховного Суда Республики Казахстан, Правилами взаимодействия Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан с учебными центрами при областных и приравненным к ним судах по вопросам судебного образования, утвержденными Ректором Академии 2 ноября 2017 года по согласованию с Председателем Верховного Суда Республики Казахстан.

3. Оценка эффективности программ курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы (далее – оценка эффективности) проводится с целью повышения качества обучения, совершенствования программ курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы (далее – слушатели).

4. Оценка эффективности направлена на определение:

- соответствия программ курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы (далее – курсы) потребностям/целям слушателей;
- степени удовлетворенности содержанием, качеством обучения и организацией курсов;
- практической значимости материалов обучения;

уровня актуальности и новизны материалов обучения;
применимости знаний на практике.

5. Оценка эффективности осуществляется в следующие сроки:
в последний день обучения (далее – мониторинг);
в период не ранее чем через три месяца и не позднее чем через шесть месяцев после прохождения обучения (далее – постмониторинг).

2. Порядок проведения оценки эффективности

6. Мониторинг осуществляется методом проведения анкетного опроса слушателей на основе критериев и показателей, определяемых в Приложении № 1 к настоящему Положению.

7. Мониторинг направлен на определение:
соответствия программ курсов потребностям/целям слушателей;
самооценки слушателем полученных знаний;
новизны, полезности полученных знаний, приобретенных навыков;
практической значимости материалов обучения;
готовности использовать полученные знания, навыки в практике.
степени удовлетворенности содержанием, качеством обучения и организацией курсов.

8. Постмониторинг проводится с учетом Плана-графика переподготовки и повышения квалификации судей и работников судебной системы на календарный год, согласованного с Председателем Верховного Суда Республики Казахстан и утвержденного ректором Академии.

9. Постмониторинг осуществляется методом проведения повторного анкетного опроса слушателей, прошедших обучение на курсах, посредством использования электронной почты, на основе критериев и показателей, определяемых в Приложении № 2 к настоящему Положению.

10. Постмониторинг направлен на определение:
степени применимости полученных знаний, навыков на практике;
полезности и результативности практического блока программы;
степени удовлетворенности качеством обучения;
соответствия курса потребностям слушателей.

11. Постмониторинг проводится в разрезе тем/направлений обучения посредством выборочного анкетного опроса не менее 50 % от общего количества прошедших обучение судей и работников судебной системы.

3. Порядок обработки результатов анкетирования/повторного анкетирования и обобщения результатов оценки эффективности

12. Организацию и проведение мониторинга/постмониторинга, обработку и анализ его результатов осуществляют сотрудники структурного подразделения, ответственного за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии.

13. Сотрудники структурного подразделения, ответственного за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии:

- 1) осуществляют подготовку бланков анкет;
- 2) проводят анкетирование;
- 3) направляют сопроводительные письма, анкеты в региональные учебные центры судов;
- 4) осуществляют обработку результатов мониторинга/постмониторинга.

14. Обработка и анализ результатов постмониторинга осуществляется в течение пятнадцати рабочих дней после их получения.

15. На основе данных обработки и анализа результатов мониторинга/постмониторинга составляется аналитический отчет об оценке эффективности в разрезе тем, курсов (далее – аналитический отчет).

16. Аналитический отчет по завершению курсов обсуждается на очередном заседании Учебно-методического совета Академии (далее – УМС) с последующим представлением его на заседание Ученого Совета Академии. На заседание УМС могут приглашаться преподаватели и, в случае необходимости, слушатели.

4. Порядок разработки мероприятий по совершенствованию программ обучения

17. Сотрудники структурного подразделения, ответственного за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии, проводят детальный факторный анализ программ обучения, получивших низкие оценки (далее – факторный анализ), по результатам оценки:

влияния прямых факторов:

содержание программы;

методика преподавания;

педагогическое мастерство преподавателей;

влияния косвенных факторов:

инфраструктура обучения;

настроение слушателей.

18. В качестве базы данных используются: программа курса, учебный план курсов, академическое резюме (CV) преподавателя, проводившего занятия, характеристика контингента (возрастной состав, опыт работы), результаты оценки эффективности и др.

19. Результаты факторного анализа по темам программы курса, получившим отрицательные оценки, обсуждаются на очередном заседании УМС с последующим представлением их на заседание Ученого Совета Академии. На заседание УМС могут приглашаться преподаватели, проводившие обучение по указанным темам программы.

20. По результатам рассмотрения вопроса о результатах факторного анализа Ученым Советом может быть принято одно из следующих решений:

внести изменения в учебный план с учетом рекомендаций Ученого совета с рассмотрением его на очередном заседании УМС, затем - Ученого совета Академии;

внести изменения и дополнения в программу курсов по тематике занятий и продолжительность ее изучения.

21. Тема программы курса, получившая отрицательные оценки по результатам факторного анализа, в последующем не может быть включена в проект Учебного плана курсов.

5. Ресурсное и финансовое обеспечение процесса оценки эффективности

22. Ресурсное и финансовое обеспечение процесса оценки эффективности осуществляется в соответствии с планом развития Академии.

6. Заключительные положения

23. Общее руководство и координация процесса оценки эффективности возлагается на руководителя структурного подразделения, ответственного за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии.

24. Все документы по организации и проведению оценки эффективности находятся на хранении в структурном подразделении, ответственном за организацию учебного процесса по программам дополнительного образования Академии, в течение одного года, затем передаются в архив Академии.

Приложение № 1

к Правилам проведения оценки эффективности программ курсов повышения квалификации судей и работников судебной системы, утвержденным Ректором Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан
« ____ » _____ 2020 года

Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан

АНКЕТА

слушателя курсов переподготовки, повышения квалификации судьи/работника судебной системы

Уважаемый слушатель!

Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан проводит опрос слушателей курсов переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы с целью повышения эффективности программ курсов.

Просим Вас ответить на предложенные вопросы, заполнив анкету. Анкета анонимна, все данные будут использованы в обобщенном виде. Ваши рекомендации и предложения будут учтены при проведении следующего курса повышения квалификации.

Благодарим Вас за сотрудничество!

1. Укажите степень соответствия курсов Вашим потребностям, целям (поставьте галочку)

- Соответствует
- Соответствует, но недостаточно
- Не соответствует

2. Укажите уровень повышения своих компетенций в тех областях знаний, которые Вы рассматривали на курсах (поставьте галочку)

- Повысил свой уровень значительно
- Незначительно повысил свой уровень
- Не повысил свой уровень

2. Какие занятия, на Ваш взгляд, были для Вас наиболее полезны (тема, преподаватель)?

Назовите _____ трех _____ лучших преподавателей _____

3. Что из изученного вы сможете использовать в своей дальнейшей профессиональной деятельности _____

4. Какова практическая ценность полученных знаний, навыков? Решению каких профессиональных проблем, существовавших до прохождения курсов, по Вашему _____ мнению, _____ способствует

обучение? _____

5. Какие дисциплины или темы, по Вашему мнению, были неинтересны и малозначительны? Каким дисциплинам или темам, по Вашему мнению, стоит уделить больше внимания? _____

6. Ваше мнение о качестве курсов (заполните таблицу)

Критерии оценки	Удовлетворяет	Не удовлетворяет
1. Содержание курсов:		
актуальность, новизна материала;		
форма подачи материала, доступность изложения;		
полезность, практическая значимость.		
2. Качество обучения:		
форма проведения		
качество лекций и практических занятий;		
количество практических занятий;		
качество практических занятий;		
уровень и качество преподавания.		
3. Организация курсов (планирование курсов, работа организаторов курсов):		
тематическое планирование курсов, актуальность программы курсов;		
работа организаторов курсов;		
техническое обеспечение (аудитории, компьютерное оснащение) учебного процесса;		
обеспеченность учебной и методической литературой;		
комфортность психологического микроклимата		

7. Степень Вашей удовлетворенности курсами в целом (выделите нужный балл)

5 4 3 2 0

8. Ваши отзывы об обучении в целом (что понравилось, что бы Вы посоветовали изменить или дополнить)? _____

9. Если у Вас есть особое мнение о содержании и организации курсов, просим его изложить _____

10. Ваш возраст (поставьте галочку)

- до 35 лет
- 36-45 лет
- 46 - 55 лет
- старше 55 лет

11. Пол (поставьте галочку)

- мужской
- женский

12. Ваша должность (поставьте галочку)

- судья
- секретарь судебного заседания
- заведующий канцелярией суда
- судебный пристав

«__» _____ 20__ г.

Благодарим Вас за ответы и предложения!

Приложение № 2

к Правилам проведения оценки эффективности программ курсов повышения квалификации судей и работников судебной системы, утвержденным Ректором Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан
«__» _____ 2020 года

Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан

АНКЕТА

Уважаемый коллега!

Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан проводит опрос судей и работников судебной системы, прошедших курсы переподготовки, повышения квалификации, с целью повышения эффективности реализуемых программ курсов.

Просим Вас ответить на предложенные вопросы, заполнив анкету. Анкета анонимна, все данные будут использованы в обобщенном виде.

Ваши рекомендации и предложения будут учтены при проведении следующего курса повышения квалификации.

Благодарим Вас за сотрудничество!

Сроки проведения курсов с _____ по _____ 2020 г.

1. Укажите степень повышения своих профессиональных компетенций после повышения своей квалификации / переподготовки (поставьте галочку)

- Повысил свой уровень значительно
- Незначительно повысил свой уровень
- Не повысил свой уровень

2. Какие практические занятия, на Ваш взгляд, были для Вас наиболее полезны (тема, преподаватель)? _____

3. Применялась ли полученная на курсах информация в Вашей профессиональной деятельности?

Если да, то через какое время после окончания курсов? _____
Если нет, то по каким причинам _____

4. Назовите документы, которые Вы разработали в процессе прохождения курсов и использовали приобретенные в процессе обучения навыки в профессиональной деятельности _____

5. Способствовало ли обучение решению каких-либо профессиональных проблем, существовавших до прохождения курсов? _____

Если да, то укажите каких _____
6. Какими темами, дисциплинами Вы бы дополнили программу курсов?

7. Ваше мнение о качестве обучения (заполните таблицу)

Критерии оценки	Удовлетворяет	Не удовлетворяет
1. Полезность полученных знаний, навыков		
2. Практическая значимость обучения		
3. Содержание и результативность практических занятий		
4. Уровень работы преподавательского состава		
5. Уровень организации курсов		

8. Какие изменения/дополнения программы курса (по объему, содержанию и т.п.), на Ваш взгляд, были бы полезны?

9. Степень Вашей удовлетворенности курсами в целом (выделите нужный балл)

5 4 3 2 0

10. Если у Вас есть особое мнение о содержании и организации курсов, просим его изложить _____

Благодарим Вас за ответы и предложения!