



Утверждено
приказом ректора
от 21 апреля 2020 года
№ 6002-20-7-8/49

Положение об Экспертной комиссии Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан

1. Общие положения

1. Экспертная комиссия (далее – Комиссия) создается в Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан (далее - Академия) для осуществления контроля качества преподавания и магистерских проектов.

2. Комиссия в своей деятельности руководствуется законодательством Республики Казахстан в сфере образования и правовыми актами Академии.

3. Комиссия формируется из числа преподавателей научно-образовательных центров Академии (далее - НОЦ) и сотрудников Академии, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук, или степень доктора философии (PhD) по соответствующему профилю в количестве не менее трех человек.

4. Состав Комиссии утверждается приказом ректора Академии.

5. Комиссия состоит из председателя и членов Комиссии. Председатель Комиссии руководит работой Комиссии.

6. Изменения и дополнения в настоящее Положение могут быть внесены по рекомендации Ученого Совета Академии.

2. Основные задачи и функции Комиссии

7. Задачей Комиссии является организация деятельности по осуществлению контроля качества преподавания и магистерских проектов на основе ежегодного плана работы Комиссии.

8. Комиссия:

составляет план-график открытых занятий;

посещает открытые занятия в соответствии с план-графиком;

по итогам посещения открытых занятий вырабатывает предложения, направленные на повышение качества учебного процесса;

проверяет магистерские проекты на предмет оригинальности в случае, предусмотренном пунктом 23 настоящего Положения.

3. Порядок проведения заседания и вынесения решения

9. Заседания Комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал, при участии всех ее членов.

10. Заседание Комиссии проводится с соблюдением принципа академической честности и общепринятых морально-этических норм.

11. Решения Комиссии принимаются открытым голосованием большинством голосов членов Комиссии.

4. Планирование, организация и проведение открытого занятия

12. Открытое занятие является результатом целенаправленной деятельности преподавателя по повышению качества обучения и включается в индивидуальный план в раздел учебно-методической работы.

13. Открытое занятие проводится в соответствии с утвержденным планом-графиком. В план-график открытых занятий обязательно включаются вновь принятые на работу преподаватели не ранее шести месяцев со дня подписания трудового договора. Тему открытого занятия и время его проведения определяет преподаватель совместно с директором НОЦ.

14. План-график передаётся в Центр академических программ и проектов (далее – ЦАПП).

15. На открытое занятие приглашаются члены Комиссии, директора НОЦ и ЦАПП, преподаватели и сотрудники Академии. О проведении открытого занятия приглашенные информируются заблаговременно.

5. Обсуждение и анализ открытого занятия

16. Открытое занятие анализируется по критериям оценки, предусмотренным в Приложении к настоящему Положению.

17. При анализе открытого занятия указываются отличительные особенности занятия.

18. Обсуждение открытого занятия проводится в день его проведения в соответствии с критериями оценки качества открытого занятия согласно Приложению к настоящему Положению.

19. Результаты обсуждения открытого занятия оформляются протоколом заседания Комиссии, который передается в Учебно-методический совет (далее - УМС).

20. Отчеты о результатах открытых занятий профессорско-преподавательского состава докладываются Председателем Комиссии на очередном заседании УМС и включаются в годовой отчет по учебно-методической работе Академии.

21. Отчеты об отрицательных результатах открытого занятия подлежат рассмотрению на очередном заседании Ученого совета после обсуждения на заседании УМС.

6. Проверка магистерских проектов на предмет оригинальности

22. Нарушением оригинальности (плагиатом) признается:

представление идей, формулировок, утверждений или высказываний другого лица без надлежащего указания источников, перевод текста с одного языка на другой без указания первоисточника;

прямое копирование частей текста или всего текста из письменной работы другого лица без надлежащего цитирования и ссылки на первоисточник (что также относится к копированию материалов из Интернета или других электронных источников);

перефразирование элементов текста или частичная замена слов без надлежащего указания на источник;

использование графиков, таблиц, рисунков, чертежей и других визуальных представлений информации без указания на первоисточник и/или без согласия автора;

умышленное искажение текста работы, в частности, замена шрифта, использование символов других алфавитов, добавление в текст работы специальных символов, изменение порядка символов в словах, лишение текста части символов и т.д.

23. Магистерский проект обучающегося, процент оригинальности текста которого ниже установленного минимального порога не более чем на десять процентов, НОЦ передает вместе с заявлением обучающегося и отчетом автоматической проверки работы для дальнейшего рассмотрения Комиссией.

24. Комиссия обязана в течение трех рабочих дней рассмотреть представленный магистерский проект и вынести протокольное решение о допуске/недопуске обучающегося к защите.

После рассмотрения представленных документов Комиссия вправе увеличить процент оригинальности текста в случаях, если:

обнаружены фрагменты текста магистерского проекта, которые совпадают или почти совпадают с фрагментами текста предыдущей работы автора магистерского проекта (самоцитирование);

обнаружены фрагменты текста из нормативных правовых актов, которые система отнесла к цитированиям;

применены общеупотребительные выражения.

25. В протокольном решении должны отражаться:

отчеты системы автоматической проверки, в которых указывается степень оригинальности текста не ниже 80%;

корректность или некорректность цитирования;

решение Комиссии о допуске/недопуске магистерского проекта к защите.

Приложение
к Положению об Экспертной
комиссии Академии правосудия
при Верховном Суде Республики Казахстан

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Преподаватель (Ф.И.О., ученая степень, звание, должность)

Дисциплина _____
Тема занятия _____
Форма проведения занятия _____
Курс, группа _____
Дата проведения занятия _____
Кол-во присутствующих преподавателей, сотрудников /магистрантов _____/_____

Критерии оценки	Оценка по традиционной системе (по шкале от 5 до 2: 5 - высокий, 2 - низкий)	Примечание
1. Новизна материала (актуальность, использование последних достижений науки)		
2. Практическая направленность занятия		
3. Лекторское мастерство		
3.1. Логичность, доступность изложения материала		
3.2. Контакт с аудиторией		
3.3. Культура речи, стиль изложения		
4. Использование инновационных методов преподавания и средств обучения		
4.1. Использование инновационных методов преподавания и технологий обучения («мозговой штурм», кейсы, тренинги, диспуты, деловые игры, круглые столы и др.)		
4.2. Применение информационных технологий в процессе обучения (слайды, видеофильмы и др.)		
5. Результативность занятия		
Достижение целевых установок занятия		
Средняя оценка		

Выводы и замечания:
