

**АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ при ВЕРХОВНОМ СУДЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
об изучении особенностей классической модели суда присяжных
и проведения сравнительно-правового анализа Казахстанской
модели суда присяжных и классической

Исполнители:
д.ю.н., профессор
Абдрашев Р.М.,
Абишева С.С.

г.Астана

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Организационно-правовые проблемы реализации института присяжных заседателей в Республике Казахстан.....	4
2. Проблемы правового статуса присяжного заседателя, в том числе связанного с собиранием, исследованием и оценкой доказательств по уголовным делам.....	6
ВЫВОДЫ.....	10
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	12

Введение

Введение в правовую систему Казахстана демократических институтов и норм является прогрессивным направлением правовой политики, составной частью которой является уголовно-процессуальная политика. Демократизация норм уголовно-процессуального законодательства является приоритетным направлением совершенствования уголовно-процессуальной политики Республики Казахстан. В этой связи 16 января 2016 года был принят Закон Республики Казахстан «О присяжных заседателях»¹, который направлен на повышение уровня доверия общества к судебной системе.

Перед тем как перейти к освещению международного опыта классической модели суда присяжных, предлагаем отметить ряд особенностей, которые имеет казахстанская модель суда присяжных. По мнению ряда исследователей, модель суда с участием присяжных заседателей является судом смешанной коллегии профессиональных судей и заседателей². И если Закон Республики Казахстан от 16 января 2016 года именуется «О присяжных заседателях», то в разделе 14 УПК Республики Казахстан (Производство по делам с участием присяжных заседателей)³ речь идет о неполноценном институте присяжных заседателей – законодатель называет рассматриваемый институт «с участием присяжных заседателей».

Помимо изложенного, законодатель Республики Казахстан демонстрирует недоверие к институту присяжных заседателей посредством законодательной регламентации возможности отмены приговора, постановленного с участием присяжных заседателей, и направлении дела на новое судебное рассмотрение уголовного дела в результате рассмотрения дела в апелляционном порядке (п. 6 ч. 1 ст. 431 УПК Республики Казахстан). В практике факты отмены

¹ Закон Республики Казахстан от 16 января 2016 года «О присяжных заседателях» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30042843

² Зинович Т. Казахстану нужна классическая модель суда присяжных // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39658794

³ УПК Республики Казахстан 2014 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852

приговоров судьями первой инстанции, рассмотревших уголовные дела с участием присяжных заседателей, не единичны.

Справочно. *В странах, где применяется классическая модель суда присяжных заседателей, вынесенные приговоры по уголовным делам, рассмотренные судом присяжных, не подлежат отмене судом вышестоящей инстанции. Считается, что приговор суда, вынесенный присяжными заседателями, является более гуманным и справедливым. Исключается коррупционный риск, поскольку подкупить присяжных заседателей сложнее, чем одного судью⁴.*

1. Организационно-правовые проблемы реализации института присяжных заседателей в Республике Казахстан

Для более качественного отбора кандидатов есть необходимость создания постоянно действующих комиссий по формированию и отбору кандидатов в присяжные заседатели при Судебных администрациях. В вышеуказанные комиссии должны входить судьи в отставке, зарекомендовавшие себя исключительно с положительной стороны.

В качестве альтернативы решения проблемы формирования списка кандидатов в присяжные заседатели можно отметить возможность рассмотрения вопроса о создании постоянно действующих комиссий при Министерстве юстиции Республики Казахстан, что обеспечит необходимые условия для полного и независимого отправления правосудия.

Существует необходимость совершенствования списка кандидатов в присяжные заседатели. Размытые критерии для присяжных заседателей влекут за собой формализм в формировании списка присяжных заседателей, что разрешается практикой без законодательного регулирования этого вопроса. К примеру, привлечение кандидатов в присяжные заседатели к административной ответственности не является запретом для участия в качестве присяжного заседателя. Однако на практике такие факты расцениваются как препятствие для участия в качестве

⁴ По материалам тренинга «Особенности отправления правосудия по делам с участием присяжных заседателей», проведенного в рамках проекта «Повышение эффективности системы правосудия в Казахстане» (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). 24 ноября 2022 года.

присяжного заседателя и свидетельствуют о негативном отношении к судьям и системе государственной власти в целом. Такие лица могут иметь предвзятое отношение к судебной системе, что указывает на невозможность вынесения правосудного, законного и справедливого приговора. В этой связи основания для ограничения участия в качестве присяжного заседателя в законодательстве Республики Казахстан должны быть пересмотрены без учета принадлежности к определенным видам профессий и рода деятельности, а с учетом предвзятости к рассмотрению уголовного дела, наличия коррупционных рисков, а также профессиональных видов деятельности, препятствующих возможности участия в судебном рассмотрении уголовного дела (врачи, полицейские, некоторые виды государственной деятельности и т.д.).

Справочно. Освобождение от долга выполнения обязанностей присяжного варьируется от штата к штату (опыт США). В некоторых штатах критерием освобождения служит сфера профессиональной деятельности. Например, врачи, так как их услуги представляют исключительную важность для общества; или юристы, чьи профессиональные знания могут негативно сказаться на других присяжных в ходе обсуждения дела. В федеральных судах от участия в процессе освобождаются общественные деятели, сотрудники полиции и пожарной охраны. Однако в последнее время подобная практика по освобождению становится редкостью и постепенно исчезает. Основанием же для немедленной дисквалификации присяжного служит возраст менее восемнадцати лет, наличие судимости, предыдущее участие или осведомленность о деле. Но вот, скажем, в Калифорнии не предусмотрено никаких автоматических исключений из числа присяжных⁵.

Положительной можно признать зарубежную практику привлечения в качестве кандидатов в присяжные заседатели категории граждан, заслуживающих особое доверие и не зависимость от государства в финансовом плане. Речь идет о представителях гражданского общества, которые могут

⁵ Теймен С. Формирование скамьи присяжных в России и США (сравнительный анализ) // Российская юстиция. 1994. № 7. С. 5.

привлекаться по делам особой сложности и вызвавших большой общественный резонанс в обществе.

Справочно. В ряде штатов США разрешается по делам об особо опасных преступлениях формировать «специальные жюри» присяжных, в состав которых входят наиболее уважаемые жители данного штата: крупные бизнесмены и высокопоставленные служащие. В отличие от законодательства Республики Казахстан, в США принимается во внимание образовательный ценз. Высказываются опасения о том, что присяжные заседатели из-за низкого уровня образования не способны разобраться в сложных делах. Однако предложения о формировании коллегии присяжных заседателей только лиц с дипломом колледжа также признается неконституционным⁶.

2. Проблемы правового статуса присяжного заседателя, в том числе связанного с собиранием, исследованием и оценкой доказательств по уголовным делам

Помимо вышеуказанных организационных проблем формирования коллегии присяжных заседателей, также имеются и иные проблемы, связанные с правовым статусом присяжного заседателя, в том числе ограниченным правом в собирании, исследовании и оценке доказательств по уголовным делам (*ведомый присяжный заседатель*).

Формализм участия присяжного заседателя в судебном разбирательстве уголовного дела также проявляется в следующем. Ограниченными правами, связанными с процессом доказывания, присяжный заседатель наделен при проведении судебного следствия. Так, присяжный заседатель наделен правом исследовать рассматриваемые в суде доказательства (п. 1) ч. 2 ст. 647 УПК Республики Казахстан), задавать вопросы участникам уголовного процесса только через председательствующего (п. 2) ч. 2 ст. 647 УПК Республики Казахстан). Процессуальная зависимость присяжного заседателя от председательствующего также обусловлено его статусом. Это дает возможность председателям направлять в нужное

⁶ Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для вузов. – М., 2006. С.180-184.

русло присяжного заседателя посредством разъяснения норм законодательства, а также постановки участникам уголовного процесса вопросов, которые поступили от присяжного заседателя посредством своей интерпретации (п. 4) ч. 2 ст. 647 УПК Республики Казахстан). Вышеуказанные обстоятельства дают возможность судье фактически назначать наказание по своему усмотрению посредством оказания на присяжного заседателя воздействия, носящего процессуальный характер.

Справочно. *В странах, где применяется классическая модель суда присяжных заседателей, присяжные заседатели наделены процессуальной самостоятельностью, поскольку по окончании судебного разбирательства без судьи удаляются в совещательную комнату и самостоятельно разрешают вопрос о виновности или невиновности в совершении преступления⁷.*

Данное обстоятельство наводит на мысль о том, что институт присяжных заседателей в Республике Казахстан носит экспериментально-формальный характер, нуждающийся в детальном изучении и совершенствовании, а также в изучении неправовых аспектов рассматриваемой проблемы, связанных с состоянием правовой грамотности и культуры нашего общества. На сегодняшний день имеют место факты участия граждан в качестве присяжного заседателя в целях извлечения материального дохода.

Справочно. *В Англии быть присяжным заседателем в суде почетно, что отражает функционирование в стране демократических институтов. Лица, привлекаемые в качестве присяжных заседателей, обладают высоким уровнем правосознания и правовой культуры, что существенным образом влияет на вынесение законного и правосудного приговора⁸.*

В качестве существенных недостатков нормативно-правового акта можно отметить то обстоятельство, что в части 1 ст. 1 Закона

⁷ По материалам тренинга «Особенности отправления правосудия по делам с участием присяжных заседателей», проведенного в рамках проекта «Повышение эффективности системы правосудия в Казахстане» (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). 24 ноября 2022 года.

⁸ По материалам тренинга «Особенности отправления правосудия по делам с участием присяжных заседателей», проведенного в рамках проекта «Повышение эффективности системы правосудия в Казахстане» (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). 24 ноября 2022 года.

Республики Казахстан «О присяжных заседателях» под присяжным заседателем понимается гражданин Республики Казахстан, призванный к участию к рассмотрению судом уголовного дела в порядке, установленном законом, и принявший присягу. Законодательно выработаны требования, предъявляемые к присяжному заседателю. Вместе с тем, следует отметить отсутствие требования к присяжному заседателю обладать высоким уровнем культуры и правосознания. Вышеназванные этические аспекты института присяжных заседателей целесообразно изложить в законе, регламентирующем институт присяжных заседателей.

Закон Республики Казахстан от 16 января 2016 года «О присяжных заседателях» фрагментарно регулирует общественные отношения, возникающие в связи с применением института суда присяжных. Изначально на законодательном уровне не были проработаны возможные проблемы реализации института присяжных заседателей. К примеру, в части 3 ст. 13 вышеназванного закона предусмотрен запрет на совершение действий – присяжный заседатель не вправе: 1) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания дела; 2) вступать в контакт во время слушания дела по делу с лицами, не входящими в состав суда, без разрешения председательствующего; 3) собирать сведения в ходе разбирательства дела вне судебного заседания; 4) разглашать сведения об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с его участием в закрытом судебном заседании, а также нарушать тайну совещательной комнаты.

Вышеуказанный перечень запретов является исчерпывающим и в то же время недостаточно проработанным, поскольку не содержит ограничений, связанных с воздействием посторонних факторов на формирование внутреннего убеждения присяжного заседателя.

Справочно. *Законодательство Англии содержит запреты для присяжных заседателей на использование средств массовой информации во время судебного разбирательства уголовного дела;*

обсуждение обстоятельств совершенного преступления с членами семьи, друзьями и иными посторонними лицами⁹.

⁹ По материалам тренинга «Особенности отправления правосудия по делам с участием присяжных заседателей», проведенного в рамках проекта «Повышение эффективности системы правосудия в Казахстане» (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). 24 ноября 2022 года.

Выводы

Демократизация норм уголовно-процессуального законодательства является приоритетным направлением совершенствования уголовно-процессуальной политики Республики Казахстан. И введение института присяжных заседателей демонстрирует стремление законодателя максимально обеспечить защиту прав и свобод граждан, попавших в орбиту уголовно-процессуальных отношений. Вместе с тем анализ правоприменительной деятельности позволил нам классифицировать проблемы реализации института присяжных заседателей на две группы: а) организационно-правовые проблемы реализации института присяжных заседателей; б) проблемы правового статуса присяжного заседателя (в том числе связанного с собиранием, исследованием и оценкой доказательств по уголовным делам). В своей совокупности вышеуказанные проблемы указывают на необходимость реализации следующих задач.

Для более качественного отбора кандидатов есть необходимость создания постоянно действующих комиссий по формированию и отбору кандидатов в присяжные заседатели при Судебных администрациях. В вышеуказанные комиссии должны входить судьи в отставке, зарекомендовавшие себя исключительно с положительной стороны.

В качестве альтернативы решения проблемы формирования списка кандидатов в присяжные заседатели можно отметить возможность рассмотрения вопроса о создании постоянно действующих комиссий при Министерстве юстиции Республики Казахстан, что обеспечит необходимые условия для полного и независимого отправления правосудия. Размытые критерии для присяжных заседателей влекут за собой формализм в формировании списка присяжных заседателей, что разрешается практикой без законодательного регулирования этого вопроса.

Положительной можно признать зарубежную практику привлечения в качестве кандидатов в присяжные заседатели категории граждан, заслуживающих особое доверие и не зависящих от государства в финансовом плане. Речь идет о представителях гражданского общества, которые могут привлекаться по делам особой сложности и вызвавших большой общественный резонанс в обществе.

Помимо вышеуказанных организационных проблем формирования коллегии присяжных заседателей, также имеются и иные проблемы, связанные с правовым статусом присяжного заседателя, в том числе формальных прав у присяжного заседателя права в собирании, исследовании и оценке доказательств по уголовным делам.

Усиление правового статуса присяжного заседателя посредством расширения прав, связанных с исследованием и оценкой доказательств, исключит формализм его участия в судебном разбирательстве по уголовным делам. Совершенствование института присяжных заседателей в Республике Казахстан должно сопровождаться параллельным процессом - повышением уровня культуры и правовой грамотности в обществе. В обратном случае реализация данного института может продолжать носить формально-статистический характер.

Список использованной литературы

Закон Республики Казахстан от 16 января 2016 года «О присяжных заседателях» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30042843

2 Зинович Т. Казахстану нужна классическая модель суда присяжных // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39658794

3 УПК Республики Казахстан 2014 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852

4 По материалам тренинга «Особенности отправления правосудия по делам с участием присяжных заседателей», проведенного в рамках проекта «Повышение эффективности системы правосудия в Казахстане» (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). 24 ноября 2022 года.

5 Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 16.02.2022) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48943/f30c0aa0a489901d0a86064d8caf05632ffa07b9/

6 Суд присяжных в американской системе правосудия // <https://cyberleninka.ru/article/n/sud-prisyazhnyh-v-amerikanskoj-sisteme-pravosudiya>

7 Теймен С. Формирование скамьи присяжных в России и США (сравнительный анализ) // Российская юстиция. 1994. № 7. С. 5.

8 Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для вузов. – М., 2006. С.180-184.